



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No. 20251700419181  
Fecha: 17-09-2025  
**\*20251700419181\***

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Subsecretaria:

LIZ YADIRA MONROY DELGADO

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público  
Concejo de Bogotá, D.C.

[comision\\_tercera@concejobogota.gov.co](mailto:comision_tercera@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 1123 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254213058952

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

CONCEJO DE BOGOTÁ 22-09-2025 12:09:09

2025ER26412 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SDGOBIERNO/GUSTAVO ALBERTO QUINTERO ARDILA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 1123 DE 2025

OBS: ---

Respetada Subsecretaria:

En atención a la Proposición No. 1123 de 2025, radicada en este despacho el 09 de septiembre del presente año, suscrita por los concejales Clara Lucia Sandoval Moreno y Armando Gutiérrez González, integrantes de la bancada del partido Liberal Colombiano, relacionada con el tema: *"¿Qué pasa con la protección y el bienestar animal en las Alcaldías Locales?"*

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría y en cumplimiento a los términos concedidos en la aceptación de la prórroga a través del radicado No. 2025EE17077, remito la respuesta a la totalidad del cuestionario, suministrada por la Subsecretaría de Gestión local, la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local y la Dirección de Gestión Políciva, según comunicación con radicado No. 20252100353943 (anexo).

Cordialmente,

  
**GUSTAVO QUINTERO ARDILA**

Secretario Distrital de Gobierno

[gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co](mailto:gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co)

CONCEJO DE BOGOTÁ 22-09-2025 12:09:09

2025ER26412 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SDGOBIERNO/GUSTAVO ALBERTO QUINTERO ARDILA

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 1123 DE 2025

OBS: ---

Anexo: Tres (siete folios en formato pdf, un archivo en formato xlsl y una carpeta comprimida en formato zip)

Proyectó: Keren Judith Guerra Gutiérrez – Profesional Universitaria Contratista DRP.

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP.

Julián Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP.

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas.

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI-GPD-F032  
Versión: 07  
Vigencia: 24 de enero de 2024  
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**MEMORANDO**

210

Bogotá D. C.

**PARA:** **JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas

**DE:** **DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**  
Subsecretaria de Gestión Local (E)  
Directora para la Gestión del Desarrollo Local

**CAMILA CORTÉS DAZA**  
Directora para la Gestión Policiva

**ASUNTO:** Respuesta al Memorando No. 20251700338273 - Proposición 1123 de 2025.

Respetado Juan Sebastián, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto, y en el marco de las funciones y competencias que le asisten a la Subsecretaría de Gestión local, la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local y a la Dirección de Gestión Policiva, se brinda respuesta a los interrogantes de las preguntas 1 a 29 del cuestionario de la Proposición No. 1123 de 2025, relacionada con el tema: “¿Qué pasa con la protección y el bienestar animal en las Alcaldías Locales? suscrita por los concejales Clara Lucia Sandoval Moreno y Armando Gutiérrez González de la bancada del partido Liberal Colombiano, en los siguientes términos:

• **PLANES DE DESARROLLO LOCAL Y PROTECCIÓN ANIMAL**

*De acuerdo con los Planes de Desarrollo Local, Programa 15. Bogotá protege la vida animal y el concepto de gasto denominado “Protección y bienestar animal” por favor sírvase informar lo siguiente:*

**1. Gestión Presupuestal metas en Protección y Bienestar Animal**

FONDO DE DESARROLLO LOCAL	CONCEPTO DE GASTO	PROYECTO META	INDICADOR	APROPIACION PRESUPUESTAL						COMPROMISOS	GIROS
				2025	2026	2027	2028	TOTAL	PDL		

En el ejercicio de la planeación estratégica de los proyectos de inversión de los Fondos de Desarrollo Local, se incorporaron tres metas de protección y bienestar animal en los Planes de Desarrollo Local 2025- 2028, así: i). Vincular personas en acciones educativas en temas de protección y bienestar animal, ii). Atender animales en

los programas de brigadas médicas, urgencias veterinarias y adopciones, iii). “Esterilizar perros y gatos incluyendo los que está en condición de vulnerabilidad”, siguiendo la línea de inversión local dispuesta por la Circular CONFIS de 2024 denominada: “Cuidado de la vida” en la que incorporó el concepto de gasto “*Protección y bienestar animal*”.

Atendiendo a lo anterior, se informa que los Fondos de Desarrollo Local de Chapinero, Suba, Barrios Unidos y Puente Aranda, según las priorizaciones hechas por la comunidad no incorporaron en su respectivo Plan de Desarrollo Local la meta asociada a vincular personas en acciones educativas en temas de protección y bienestar animal, y el FDL de Sumapaz no incorporó la meta relacionada con esterilizar perros y gatos incluyendo los que está en condición de vulnerabilidad.

A fin de dar respuesta total y de fondo al interrogante, en el archivo Excel adjunto denominado **Anexo 1. Gestión Presupuestal PYBA FDL – junio 2025**, se asocian los conceptos de gastos, indicadores, proyectos, metas, valores programados, ejecutados (compromisos) y giros. También se vinculan los valores programados del marco plurianual (en millones de pesos), dando respuesta a los numerales mencionados en la matriz enviada. Cabe señalar que el reporte ha sido proporcionado por la Secretaría de Planeación y corresponde al avance de metas con corte al 30 de junio de 2025.

**2. Informar sobre el talento Humano del Área Ambiental y Equipo de Protección y Bienestar Animal por localidad.**

TALENTO HUMANO AREA AMBIENTAL								
LOCALIDAD	TIPO DE VINCULACIÓN	NOMBRE COMPLETO	ENLACE DE SECOP	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN	VALOR MENSUAL	PERFIL PROFESIONAL

TALENTO HUMANO GRUPO DE PROTECCION Y BIENESTAR ANIMAL								
LOCALIDAD	TIPO DE VINCULACIÓN	NOMBRE COMPLETO	ENLACE DE SECOP	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN	VALOR MENSUAL	PERFIL PROFESIONAL

Para responder el citado numeral, respecto al equipo humano vinculado con la alcaldía local para cumplir con los objetivos y programas ambientales y los proyectos de protección y bienestar animal – PYBA, es preciso indicar que los Alcaldes Locales “planean estratégicamente los asuntos propios relativos a sus competencias y la ejecución de los recursos de los Fondos de Desarrollo Local, en el marco de los Planes de Desarrollo Local y de los lineamientos y prioridades del Distrito Capital relativos a su localidad.”, según dispone el Acuerdo 740 de 2019<sup>1</sup> y el Decreto Reglamentario 768 de 2019, en tal sentido, se hizo traslado a las alcaldías locales para que informaran sobre los integrantes de los equipos de trabajo, para lo cual, se remite carpeta comprimida denominada **Anexo 2. Información FDL** en la que se incorpora una Tabla de Excel para cada alcaldía local, con la **Hoja Pregunta 2** en la que se presenta el listado de contratistas vinculados para desarrollar obligaciones en el equipo Ambiental, información que se presenta en las columnas A – J, y el talento humano correspondiente al Equipo de Protección y Bienestar Animal en las columnas K – T.

<sup>1</sup> Acuerdo 740 de 2019 “Por el cual se dictan normas en relación con la organización y el funcionamiento de las localidades de Bogotá, D.C.”

**3. Sobre la ejecución física de las metas de los Planes de Desarrollo Local**

	FDL	CONCEPTO DE GASTO	PROYECTO	META	NO ATENCIONES PDL		
					2024	2025	TOTAL FDL
URGENCIAS VETERINARIAS							
BRIGADAS MEDICAS							
ADOPCIONES							
EDUCACION							

- a. En esta administración, señale por localidad los principales logros de las metas asociadas a la atención de animales y la comunidad proteccionista, animalista y rescatista.

Respecto a la ejecución de las metas de los Planes de Desarrollo Local asociadas a la atención de animales y la comunidad proteccionista para las vigencias 2024 y 2025, en la misma carpeta **Anexo 2. Información FDL**, en la tabla de Excel de cada FDL, se remite en la **Hoja Pregunta 3** el reporte de ejecución física de las metas relacionadas con Protección y Bienestar Animal para las vigencias 2024 y 2025, desagregados en las columnas A – H y en las columnas I – J se relacionan los principales logros de cada localidad de cara a las metas asociadas a la atención de animales y la comunidad proteccionista, animalista y rescatista.

Es preciso indicar que, para la vigencia 2024, los proyectos y metas del plan de desarrollo local corresponden con el Plan de Desarrollo Distrital 2021 – 2024, es decir corresponden al ejercicio de planeación anterior con otras líneas de inversión del CONFIS anterior.

• **META 320.000 ESTERILIZACIONES CANINAS Y FELINAS**

De acuerdo con el Plan de Desarrollo “Bogotá Camina Segura” y el cumplimiento de la meta de 320.000 esterilizaciones por favor informe lo siguiente:

4. Número de esterilizaciones caninas y felinas realizadas mensuales (2024-2025), si actualmente se encuentra en proceso de contratación por favor indíquelo en la casilla de observaciones.

FDL	AÑO (2024- 2025)	MES	No. ESTERILIZACIONES CANINAS Y FELINAS	OBSERVACIONES
-----	------------------	-----	--	---------------

A fin de dar respuesta total y de fondo, también se realizó traslado por competencia a las Alcaldías Locales del presente interrogante, sobre lo cual, se advierte que, en la dinámica de la ejecución presupuestal de los Fondos de Desarrollo Local, los contratos se celebran con el presupuesto de la vigencia en cumplimiento del principio de anualidad del Decreto 158 de 2025, sin embargo, pueden ser ejecutados en el año siguiente, tal y como sucede desde la inversión local con algunos contratos que incluyen el componente de esterilizaciones.



Por lo anterior, respecto a las 20 alcaldías locales en la **Hoja Pregunta 4** de la tabla de Excel incorporadas en el **Anexo 2. Información FDL**, se reportan las esterilizaciones efectuadas mensualmente para las vigencias 2024 y lo transcurrido del 2025.

### 5. Gestión contractual y costo unitario del procedimiento de esterilización en Alcaldías Locales

FDL	No. CONTRATO/ CONVENIO	ENLACE SECO	OBJETO	OPERADOR	VALOR UNITARIO DEL PROCEDIMIENTO	VALOR DEL MICROCHIP	No. DE ESTERILIZACIONES CONTRATADAS	No. ESTERILIZACIONES REALIZADAS
-----	------------------------------	----------------	--------	----------	--	------------------------	---	---------------------------------------

Para responder el citado interrogante, respecto al costo unitario del componente de esterilizaciones financiadas con recursos de los Fondos de Desarrollo Local en el marco de los proyectos PYBA de las vigencias 2024 y 2025, es preciso indicar que en el marco de la autonomía de los Alcaldes Locales en la planeación estratégica de los programas asociados a los Planes de Desarrollo Local, se formulan los proyectos de protección y bienestar animal con recursos propios siguiendo los **criterios técnicos de viabilidad y elegibilidad** establecidos por el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA

Específicamente en lo relacionado al componente de esterilizaciones, es importante resaltar que las Alcaldías Locales en la formulación de los procesos contractuales para dicho componente, reportaron los costos unitarios provenientes de los estudios del sector, estudios de mercado, solicitudes de cotizaciones, análisis de precios históricos y consulta de listas de precios especializadas, para lo cual, se remite la **Hoja Pregunta 5 del Anexo 2. Información FDL** con los ítems solicitados sobre la gestión contractual y costo unitario de esterilizaciones.

Debe aclararse que los proyectos de inversión de la vigencia 2024, corresponden a las metas asociadas a los Planes de Desarrollo Local 2021 – 2024, que culminaron el pasado 31 de diciembre, de manera que desde el escenario local en la vigencia 2025 se da inicio a los Planes de Desarrollo Local “Bogotá Camina Segura 2025-2028”, aprobados en el segundo semestre del 2024.

Finalmente, es importante señalar que, en el marco de la asistencia técnica que brinda la Secretaría de Gobierno a través de la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local, conforme a lo establecido en el Decreto 411 de 2016, se han adelantado diversas acciones y emitido recomendaciones a los Fondos de Desarrollo Local con el propósito de fortalecer la estructuración de sus procesos contractuales y la elaboración de estudios de mercado.

En este sentido, durante el año 2024 se remitió comunicación escrita a las Alcaldías Locales con recomendaciones específicas sobre la realización de los estudios de mercado, las cuales fueron reiteradas y nuevamente enviadas en el presente año. Adicionalmente, se han llevado a cabo mesas de trabajo con cada Alcaldía Local, en las que se brindan orientaciones técnicas y recomendaciones al respecto, así como reuniones con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA y la Secretaría Jurídica, con el fin de revisar el tema y avanzar en la estandarización de los costos de las esterilizaciones en el marco de los proyectos de inversión local.

La Secretaría de Gobierno ha reiterado la necesidad de contar con el lineamiento por parte del IDPYBA, en su calidad de entidad rectora, conforme a lo dispuesto en el Decreto 768 de 2019.

6. *Teniendo en cuenta que la meta de PDD Esterilizar 320.000 gatos y perros, es una meta Distrital y que el IDPYBA tiene programado realizar 151.500 y la Secretaría de Gobierno 168.500 procedimientos.*
- a. *¿Cómo se están articulando las Alcaldías con el IDPYBA para realizar el reporte de la meta en el Distrito?*
- b. *¿Cuál ha sido el lineamiento dado por la Secretaría Distrital de Planeación para esto?*

En cuanto a los literales a) y b), sobre la articulación con el IDPYBA para realizar el reporte de la meta del Plan de Desarrollo Distrital, conviene señalar que en el marco del acompañamiento y asistencia técnica para la formulación y ejecución de los proyectos PYBA que se brinda a los Fondos de Desarrollo Local desde la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local, se informa que en mesas de trabajo realizadas en ésta vigencia con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, la entidad confirmó que elevó solicitud a la Secretaría Distrital de Planeación, para que las magnitudes de meta de esterilizaciones programadas y ejecutadas por los Fondos de Desarrollo Local sean contabilizadas como parte de la meta distrital del IDPYBA, atendiendo esta novedad se expusieron los siguientes aspectos a considerar de parte de la Secretaría de Gobierno:

- Los periodos del Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027 y los Planes de desarrollo locales 2025–2028 no son paralelos en el tiempo, por lo cual, los FDL reportarán lo ejecutado desde la vigencia 2025 hasta lo desarrollado en la vigencia 2028, lo que genera dificultad para consolidar un reporte conjunto de la meta distrital del PDD para el IDPYBA pues tiene otra periodicidad.
- Dependerá además de los protocolos de definición del Plan Operativo Anual de Inversiones -POAI en las Juntas Administradoras Locales para las 20 alcaldías locales.
- Las reprogramaciones que reducen el denominador de la meta.

Posteriormente, se adelantó una reunión en la que también participó la Secretaría Distrital de Planeación, en la cual se ratificó la necesidad de considerar los puntos señalados por la Secretaría de Gobierno, de manera que, se precisó respecto al reporte de los FDL del avance de cumplimiento de meta del PDL, que para ello se cuenta con la obligación de reporte y validación en el Plan de Acción y posterior cargue de los datos en el sistema *SEGPLAN*, la fuente oficial para seguimiento a compromisos del Plan de Desarrollo Local, dado que, en dicho sistema se registra la meta programada, lo contratado en cada vigencia y lo entregado, con reportes independientes y acceso a consulta.

Lo anterior nos permite concluir, que el reporte de avance de cumplimiento de metas de esterilizaciones del Plan de Desarrollo Local a la fecha, se hace bajo los procedimientos vigentes de la Secretaría Distrital de Planeación, y sobre la integración de la meta distrital del IDPYBA, se requiere un mecanismo de armonización, a través, de lineamientos que todavía a la fecha del presente documento no han sido socializados de parte de dicha entidad con ésta Secretaría ni con los Fondos de Desarrollo Local.

- c. *En un cuadro comparativo informe el costo anual por esterilización y valor del microchip en las 20 localidades.*

En lo que respecta al literal C, en la tabla de Excel de cada Alcaldía Local, incorporada en el **Anexo 2. Información FDL** se remite en la **Hoja Pregunta 6** el gráfico con el comparativo de costo por esterilización y valor del microchip de cada FDL.

• **CASAS DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL**

**7. Informe por Localidad si está en proceso de conformación, creación o implementación de las casas PYBA.**

**a. Atención y servicios Casas PYBA**

FDL	DIRECCION CASA PYBA	PREDIO DEL DISTRITO O EN ARRIENDO	FECHA DE CREACIÓN O ESTADO DEL PROCESO	LISTE SERVICIOS DE ATENCIÓN	PRESUPUESTO TOTAL ASIGNADO PAR OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO	OBSERVACIONES
-----	------------------------	---	---	-----------------------------------	--	---------------

**8. ¿Cómo se puede acceder a estos servicios en la Casa PYBA?**

**9. Explique ¿Cómo funciona la prestación del servicio en la Casa PYBA? Adjunte los procedimientos y protocolos adoptados por la entidad.**

**10. Sobre la gestión contractual:**

**a. ¿La prestación del servicio es directa o tercerizada mediante operador? En el caso de estar tercerizada por favor sírvase informar lo siguiente, igualmente para la contratación de arriendos, adquisición de equipos, suministros, insumos de bienes y servicios relacionados con la operación y funcionamiento de las Casas PYBA.**

FDL	No CONTRATO / ORDEN CONVENIO	ENLACE SECOP	OBJETO	VALOR	% EJECUCION FINANCIER A	FECH A DE INICIO	FECHA DE TERMINACIO N	PLAZ O	ADICIONE S	PRORROG A	ESTAD O ACTUA L
-----	---------------------------------------	-----------------	--------	-------	----------------------------------	------------------------	-----------------------------	-----------	---------------	--------------	--------------------------

**11. Sobre el talento humano asignado a las Casas PYBA (Diligenciar la tabla correspondiente).**

CONTRATOS VIGENTES DE TALENTO HUMANO EN CASAS PYBA							
FDL	NOMBRE CONSTRATISTA	ENLACE SECOP	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN	VALOR MENSUAL	PERFIL PROFESIONAL

**12. Desde la conformación hasta la puesta en funcionamiento ¿Las casas PYBA ha tenido alguna articulación con el IDPYBA?**

En el caso de las Casas PYBA, corresponden con la estrategia que busca dar cumplimiento a lo dispuesto en los Acuerdos Distritales 885 de 2023 y 814 de 2021, de manera que desde la autonomía en la planeación y formulación de los proyectos de inversión local, los Alcaldes Locales atendiendo las metas del Plan de Desarrollo Local para Protección y Bienestar Animal, y el presupuesto con el que cuente para el cuatrienio, definen la puesta en marcha de estos equipamientos que ofrecen brigadas médico veterinarias a caninos y felinos en condición de calle y situación de vulnerabilidad. Sobre lo cual, se informa que a la fecha desde la gestión local se cuenta con dos (2) casa/centro PYBA en funcionamiento y dos (2) en fase de implementación.

Específicamente las Alcaldías Locales de Usme y Puente Aranda cuentan con Casa/Centro PYBA y las Alcaldías Locales de Kennedy y Suba se encuentran en fase de implementación en el marco del cumplimiento a los acuerdos locales vigentes, cuya información en detalle se puede consultar en la **Hoja Pregunta 7, 8, y 9 del Anexo 2. Información FDL**.

En relación con las dos casas en funcionamiento de Usme y Puente Aranda, en lo concerniente a la prestación del servicio de la Casa /Centro PYBA, la tenencia el inmueble, el equipo de trabajo vinculado y la articulación con el IDPYBA se remite la **Hoja Preguntas 10, 11 y 12**.

Finalmente, conviene señalar que las Alcaldías de Usaquén, Chapinero, Santa Fé, San Cristóbal, Tunjuelito, Bosa, Fontibón, Engativá, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, Antonio Nariño, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar y Sumapaz informaron que no cuentan con Casa PYBA, ni con proyecto sobre el tema.

- **UNIDADES MÓVILES DE PROTECCIÓN ANIMAL**

**13. Informe por Localidad, según si ha adquirido o no Unidades Móviles**

- Adjunte los diseños y requerimientos solicitados al proveedor*
- Gestión contractual*

FDL	No CONTRATO / ORDEN CONVENIO	ENLACE SECOP	OBJETO	VALOR	% EJECUCION FINANCIERA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	PLAZO	ADICIONES	PRORROGA	ESTADO ACTUAL
-----	------------------------------	--------------	--------	-------	------------------------	-----------------	----------------------	-------	-----------	----------	---------------

**14. Liste los servicios de atención que se prestan en la Unidad Móvil**

**15. ¿Cómo se puede acceder a estos servicios en las unidades móviles?**

**16. ¿La prestación del servicio es directa o tercerizada mediante operador? En el caso de estar tercerizada por favor sírvase informar lo siguiente, igualmente para la contratación de arriendos, adquisición de equipos, suministros, insumos de bienes y servicios relacionados con la operación y funcionamiento de las Unidades.**

FDL	No CONTRATO / ORDEN CONVENIO	ENLACE SECOP	OBJETO	VALOR	% EJECUCION FINANCIERA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	PLAZO	ADICIONES	PRORROGA	ESTADO ACTUAL
-----	------------------------------	--------------	--------	-------	------------------------	-----------------	----------------------	-------	-----------	----------	---------------

**17. Sobre el talento humano asignado a las Unidades Móviles (Diligenciar la tabla)**

CONTRATOS VIGENTES DE TALENTO HUMANO EN UNIDADES MOVILES							
FDL	NOMBRE CONTRATISTA	ENLACE SECOP	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN	VALOR MENSUAL	PERFIL PROFESIONAL



18. Actualmente ¿Existe un acceso diferencial a los servicios prestados en casas PYBA y en las Unidades Móviles para Cuidadoras, Proteccionistas, Rescatistas y Animalistas?
19. Informe si en las Casas PYBA y en las Unidades Móviles se realizan actividades de Educación y sensibilización.

Es pertinente señalar que, a la fecha, la única Alcaldía Local que ha adquirido una Unidad Móvil es la de Ciudad Bolívar. Por su parte, la Alcaldía Local de Usme cuenta con la móvil PYBA, vehículo que fue adecuado y se utiliza para el desarrollo de actividades de educación, sensibilización y brigadas médico-veterinarias en el territorio. En cuanto a la Alcaldía Local de Kennedy, aunque no ha adquirido unidades móviles, lo tiene presupuestado. Cabe precisar que todas las Alcaldías Locales, en el marco de los proyectos de inversión local PYBA, tercerizan actualmente la prestación del servicio de esterilizaciones.

Atendiendo lo anterior, se remite la información de Ciudad Bolívar en el **Anexo 2. Información FDL Hoja Pregunta 13 a 17** que contiene la información correspondiente a los interrogantes mencionados.

Es de precisar que, como ya se ha mencionado las localidades de Usme y Puente Aranda cuentan con Casa / Centro PYBA, y Ciudad Bolívar con Unidad Móvil, por tal razón se da respuesta a los interrogantes 18 y 19 en lo que respecta a estas localidades en el **Anexo 2. Información FDL Hoja Pregunta 18 a 20**.

20. Informe por localidad la problemática identificada con animales silvestres y domésticos. Igualmente, desarrolle cuál ha sido la respuesta institucional para atenderlas.

ALCALDIA LOCAL	PROBLEMÁTICA CON ANIMALES IDENTIFICADA	RESPUESTA INSTITUCIONAL
----------------	--	-------------------------

En atención al citado interrogante 20, las alcaldías locales en el marco de los proyectos de PYBA se pronunciaron sobre las problemáticas con animales silvestres y domésticos en la **Hoja Pregunta 20 del Anexo 2. Información FDL** para cada uno de los FDL.

• **MALTRATO ANIMAL GESTION POLICIVA Y POLITICA PUBLICA – PYBA**

21. Actualmente ¿Cuántos son los inspectores de Policía de Atención Prioritaria encargados de conocer los temas asociados a la protección y el bienestar animal?

TALENTO HUMANO INSPECCIÓN DE POLICÍA CASOS DE MALTRATO ANIMAL							
TIPO DE VINCULACIÓN	NOMBRE COMPLETO	ENLACE SECOP ( si aplica)	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN	VALOR MENSUAL	PERFIL PROFESIONAL

En respuesta al interrogante 21, relacionado con el número de inspectores de Policía de Atención Prioritaria encargados de conocer los temas asociados a la protección y el bienestar animal, nos permitimos informar que actualmente la Secretaría Distrital de Gobierno dispone de un total de cuatro (4) Inspectores de Policía de Atención Prioritaria que tienen funciones y competencias para conocer de expedientes con temáticas asociadas a comportamientos contrarios a la convivencia ciudadana, específicamente de protección y bienestar animal.

Teniendo en cuenta que adicionalmente solicita información sobre el tipo de vinculación del talento humano, nombre completo, enlace de secop (si aplica), objeto, fecha de inicio, fecha de finalización, valor mensual y perfil profesional, es necesario aclarar que la función policiva solo puede desempeñarse por servidores públicos en propiedad o en cargos temporales, que acceden a estos por medio de las convocatorias que la Secretaría Distrital de Gobierno adelanta a través de la Dirección de Talento Humano con el acompañamiento de la Comisión Nacional de Servicio Civil.

**22. Si los casos de maltrato animal están en ascenso. ¿Cuál fue el motivo por el cual se expidió la Resolución de la SDG No. 622 de 2024?, que reduce el número de Inspectores de Policía para estos casos?**

El motivo por el cual se expidió la Resolución 622 del año 2024, “*Por la cual se deroga la Resolución No. 277 de 2022 y sus modificaciones, y se establecen los lineamientos para la asignación de actuaciones y las reglas para el reparto de comportamientos contrarios a la convivencia a las Inspecciones y Corregidurías de Policía del Distrito Capital*”, deriva de la materialización de las competencias y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno, consagradas en el Acuerdo Distrital 257 del año 2006, específicamente en su artículo 52 modificado por el artículo 15 del Acuerdo Distrital 637 de 2016, que en los literales A), B) y J) contempla:

“(…)

- a). *Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos dirigidos a garantizar el respeto de los derechos humanos y la convivencia pacífica en la ciudad,*
- b). *Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes programas y proyectos necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local.*
- j). *Liderar, orientar y vigilar la defensa y protección de los derechos constitucionales de los ciudadanos en todo el territorio distrital. (...)*”

En concordancia con lo anterior, y a su vez con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 735 del año 2019, la Secretaría Distrital de Gobierno en cumplimiento de los principios de eficacia, economía, celeridad y en aras de descongestionar las actuaciones policivas, identificó necesidades institucionales para derogar la Resolución Distrital 277 del año 2022, teniendo en cuenta que a través de esta se crearon empleos de carácter temporal en la planta de personal de la Secretaría Distrital de Gobierno, para que funcionaran hasta el 30 de junio del año 2024. Así las cosas, es pertinente aclarar que la Resolución Distrital 622 del año 2024, no redujo el número de Inspectores de Policía, toda vez que la variación señalada, tiene como sustento la finalización de la duración de los empleos temporales por expresa disposición del Decreto Distrital 346 del año 2020.

Ahora bien, desde la Dirección para la Gestión Policiva, conscientes de estas necesidades institucionales, junto a la Dirección de Talento Humano de la Secretaría Distrital de Gobierno, se adelantó un proceso administrativo de incorporación de 85 Inspectores de Policía de carrera administrativa, para que se ocuparan de las diferentes variables de los comportamientos contrarios a la convivencia ciudadana señalados en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana – Ley 1801 de 2016 y en general de los asuntos en materia de política policiva.

*23. Informe sobre el número de casos por presunto maltrato animal asignados a Inspectores de Policía de Atención Prioritaria desde el 2020 – 2021 – 2022 – 2023- 2024.*

*24. Informe sobre el número de casos fallados por presunto maltrato animal desde 2020 – 2021- 2022 – 2023 – 2024. Igualmente señale cuántos fueron maltrato y cuántos no.*

*25. Informe sobre el número de casos por presunto maltrato animal que aún no han surtido trámite y se encuentran en etapa de avoco de conocimiento por parte de los Inspectores de Policía. Explique los motivos y fecha de ingreso del caso.*

Para dar respuesta al numeral 23 del cuestionario sobre información cuantitativa de la gestión policiva relacionada con casos de presunto maltrato animal, informamos que, validado el sistema de información institucional, se identificaron un total de 4.410 casos conforme a los artículos 116, numeral 5° del artículo 124 de la Ley 1801 del año 2016 – CNSCC, así como a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 84 de 1989 modificado por el artículo 27 de la Ley 2455 del año 2025. Para mayor ilustración compartimos la siguiente tabla resumen:

**Tabla No 1. Total, de expedientes asignados.**

<b>Total de casos asignados por maltrato animal (Ley 1801 de 2016 y Ley 84 de 1989)</b>						
<b>LOCALIDAD</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>TOTAL POR LOCALIDAD</b>
1. Usaquén	66	40	21	43	33	203
2. Chapinero	40	14	31	17	21	123
3. Santa Fe	33	30	30	42	25	160
4. San Cristóbal	35	27	40	39	40	181
5. Usme	40	24	40	43	36	183
6. Tunjuelito	36	18	22	25	21	122
7. Bosa	62	55	110	86	70	383
8. Kennedy	68	87	93	86	91	425
9. Fontibón	30	34	33	48	31	176
10. Engativá	57	50	64	77	60	308
11. Suba	80	107	140	113	140	580
12. Barrios Unidos	27	10	10	20	15	82
13. Teusaquillo	59	36	25	27	36	183
14. Los Mártires	8	10	18	10	12	58
15. Antonio Nariño	15	10	15	13	10	63
16. Puente Aranda	44	29	23	34	34	164
17. Candelaria	4	4	10	22	10	50
18. Rafael Uribe Uribe	43	23	46	37	36	185
19. Ciudad Bolívar	43	25	56	93	65	282
20. Sumapaz	0	0	0	0	0	0
GOBIERNO	29	194	225	41	10	499
<b>TOTAL GENERAL:</b>						<b>4410</b>

**Fuente:** Dirección para la Gestión Policiva – Secretaría Distrital de Gobierno 2025.

Por otro lado, frente a la pregunta 24, respecto al número de casos fallados de presunto maltrato animal desde las vigencias 2020 al 2025, se identificaron un total de 2.262 expedientes fallados por parte de las Inspecciones de Policía. Para mayor ilustración compartimos la siguiente tabla resumen conforme a los criterios solicitados:

Tabla No 2. Total, de expedientes asignados.

Total de casos con fallo por maltrato animal (Ley 1801 de 2016 y Ley 84 de 1989)						
LOCALIDAD	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL POR LOCALIDAD
1. Usaquén	61	23	7	20	8	119
2. Chapinero	36	14	15	6	3	74
3. Santa Fe	29	29	14	20	2	94
4. San Cristóbal	32	22	15	18	7	94
5. Usme	39	22	20	14	7	102
6. Tunjuelito	36	16	13	14	3	82
7. Bosa	61	39	49	35	11	195
8. Kennedy	64	28	33	45	19	189
9. Fontibón	29	29	16	13	4	91
10. Engativá	56	22	19	20	6	123
11. Suba	79	99	60	38	21	297
12. Barrios Unidos	23	10	8	7	2	50
13. Teusaquillo	51	28	12	10	9	110
14. Los Mártires	7	10	10	4	4	35
15. Antonio Nariño	9	6	8	6	1	30
16. Puente Aranda	43	23	14	9	2	91
17. Candelaria	4	4	4	7	4	23
18. Rafael Uribe Uribe	42	15	21	9	6	93
19. Ciudad Bolívar	41	16	31	38	7	133
20. Sumapaz	0	0	0	0	0	0
GOBIERNO	16	113	68	32	8	237
<b>TOTAL GENERAL:</b>						<b>2262</b>

*Fuente: Dirección para la Gestión Policial – Secretaría Distrital de Gobierno 2025.*

Así mismo, respecto al numeral 25, procedemos a indicar que se identificaron un total de 2.147 actuaciones administrativas que se encuentran abiertas, es decir en proceso para emitir fallo por parte de las Autoridades Distritales de Policía.

El trámite de estos asuntos inicia con el reparto de los procesos que realizan los profesionales 222 – 24 de la Secretaría Distrital de Gobierno, posteriormente avocan conocimiento de los expedientes los Inspectores de Policía, cada uno de ellos adquiere un turno de ingreso y su tratamiento varía de acuerdo a la complejidad probatoria del caso, siempre en garantía del debido proceso consagrado en el Artículo 28 de la Constitución Política de Colombia.



Tabla No 3. Total, de expedientes abiertos.

Total de expedientes abiertos por maltrato animal (Ley 1801 de 2016 y Ley 84 de 1989)						
LOCALIDAD	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL POR LOCALIDAD
1. Usaquén	5	17	14	23	25	84
2. Chapinero	4	0	16	11	18	49
3. Santa Fe	4	0	16	22	23	65
4. San Cristóbal	3	5	25	21	33	87
5. Usme	1	2	20	29	29	81
6. Tunjuelito	0	2	9	11	18	40
7. Bosa	1	16	61	51	59	188
8. Kennedy	4	59	60	41	72	236
9. Fontibón	1	5	17	35	27	85
10. Engativá	1	28	45	57	54	185
11. Suba	1	8	80	75	119	283
12. Barrios Unidos	4		2	13	13	32
13. Teusaquillo	8	8	13	17	27	73
14. Los Mártires	1	0	8	6	8	23
15. Antonio Nariño	6	4	7	7	9	33
16. Puente Aranda	1	6	9	25	32	73
17. Candelaria	0	0	6	15	6	27
18. Rafael Uribe Uribe	1	8	25	28	30	92
19. Ciudad Bolívar	2	9	25	55	58	149
20. Sumapaz	0	0	0	0	0	0
GOBIERNO	13	81	157	9	2	262
<b>TOTAL GENERAL:</b>						<b>2147</b>

Fuente: Dirección para la Gestión Políciva – Secretaría Distrital de Gobierno 2025.

**26. ¿Cómo se articulan las Inspecciones de Policía con el IDPYBA para el proceso policivo?**

Es preciso indicar sobre la articulación policiva con el IDPYBA que las Autoridades de Policía de conformidad con las competencias conferidas por el Acuerdo Distrital 735 del año 2019 y en desarrollo del Proceso Verbal Abreviado señalado en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, así como el Procedimiento dispuesto en la Ley 84 de 1989, disponen de todas las potestades legales para solicitar en audiencia los conceptos, inspecciones y consideraciones que sobre la materia deban aportar las autoridades administrativas en materia de bienestar animal, que para el caso del Distrito Capital, recaen sobre el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA, por lo que la articulación entre las Inspecciones de Policía y dicha Entidad son permanentes, de acuerdo a las necesidades que los despachos tengan para impartir en derecho los fallos y las medidas correctivas que hayan al lugar.

***27. A partir de la Ley Ángel, ¿Cómo se ha fortalecido jurídicamente el proceso, los procedimientos y sanciones por maltrato animal?***

A partir de la promulgación de la Ley Ángel, el fortalecimiento jurídico frente al maltrato animal se refleja principalmente en la actualización constante de los funcionarios adscritos al componente de gestión policiva del Distrito Capital, quienes reciben acompañamiento de la Secretaría Distrital de Gobierno en materia normativa. Este proceso garantiza que la planta de servidores permanezca capacitada con la legislación expedida por el Congreso de la República en materia de protección animal.

Gracias a estos espacios de capacitación y actualización, se fortalece institucionalmente la labor de las Autoridades Distritales de Policía, quienes adquieren el conocimiento necesario para interpretar y aplicar correctamente la normatividad vigente. De esta forma, pueden adelantar con rigor los procesos verbales abreviados, adecuando de manera precisa el comportamiento objeto de investigación, y emitiendo fallos sustentados y motivados en derecho. Así, se asegura que las decisiones policivas relacionadas con el maltrato animal se armonicen con las medidas correctivas establecidas en la ley y con la adecuada graduación de las sanciones y multas correspondientes.

***28. Teniendo en cuenta que las Alcaldías Locales llevan a cabo jornadas de implantación de microchips y posteriormente se remite a través de correo electrónico la información correspondiente. Por favor sírvase adjuntar los formatos remitidos al IDPYBA en el periodo 2024-2025, señalando fechas y números de microchips que fueron implantados por localidad.***

Sobre los formatos diligenciados en las jornadas de microchips, las Alcaldías locales dieron respuesta en carpeta comprimida adjunta en el **Anexo 2. Información FDL** explicada en la Tabla **Hoja Pregunta 28 y 29** en la que enuncian sus respectivos los anexos cargados por alcaldía local respecto a los casos en que se realizaron implantación de microchips en el periodo 2024-2025.

***29. Actualmente, ¿Cuáles Alcaldías Locales cuentan con lectores de microchips? ¿Se ha establecido alguna coordinación con la Policía Nacional, IDPYBA, SDG para dotar de estos equipos a las autoridades locales?***

En atención al citado numeral, es de señalar que, las 20 Alcaldías Locales contaban con lector de microchip a través de contrato de comodato con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal -IDPYBA, sin embargo, se dio por finalizado en el año 2024, de manera que, algunos Fondos de Desarrollo Local han adquirido directamente lectores y han logrado coordinar con CAIs, Juntas de Acción Comunal, comunidad proteccionista para que se pueda hacer uso de los mismos.

Las Alcaldías Locales que actualmente cuentan con lectores de microchips son: Chapinero, Usme, Kennedy, Engativá, Suba, Antonio Nariño, Puente Aranda, La Candelaria, Sumapaz, Barrios Unidos. Usaquén indica que tiene previsto la adquisición de lector.

Es de señalar que, Antonio Nariño ha coordinado con proteccionistas de los sectores de Policarpa y Villa Mayor quienes tienen dos lectores. A su vez en La Candelaria cuentan con lector la estación de policía, bomberos y el consejo local PYBA. Para mayor detalle puede consultar la Hoja Pregunta 28 y 29 con la respuesta del FDL en el **Anexo 2. Información FDL**.

En los anteriores términos se da respuesta a su requerimiento.

Cordialmente,



**DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**

Subsecretaria de Gestión Local (E)

Directora para la Gestión del Desarrollo Local



**CAMILA CORTES DAZA**

Directora para la Gestión Policial

*Anexos: Anexo 1. Gestión Presupuestal PYBA FDL – junio 2025  
Anexo 2. Información FDL (Carpeta comprimida)*

Proyectó: Lisseth Ibañez Rolong – DGDL

Mildred Ladino Gama - DGDI

Lorena Álvarez - DGP

Revisó: Diana León Guerrero – DGDL

Katherine Alvarado Camacho – DGDL

Diana Lorena Gómez Pérez – SGL

Aprobó: Giselle Camargo Roncancio – SGL

Andrés Cárdenas Villamil – SGL

**CONCEJO DE BOGOTÁ 22-09-2025 12:09:09**

**2025ER26412 O 1 Fol:1 Anex:0**

**ORIGEN: SDGOBIERNO/GUSTAVO ALBERTO QUINTERO ARDILA**

**DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO**

**ASUNTO: RTA PROP 1123 DE 2025**

**OBS: ---**